

# Modeller Kuramı (MAT 414)

## Final Sınavı *Çözümleri*

David Pierce

27 Mayıs 2015

**Problem 1.**  $\{<\}$  imzasında  $T_{<}$ , doğrusal sıralamalar teorisi olsun, ve  $T$ , aksiyomları  $T_{<}$  teorisinin aksiyomları ile

$$\forall x \exists y \forall z (x < y \wedge (z \leq x \vee y \leq z)),$$

$$\forall x \exists y \forall z (y < x \wedge (z \leq y \vee x \leq z))$$

olan teori olsun.

- (a)  $T$  teorisinin bir modelini verin.
- (b)  $\{<\}$  imzasında,  $T$  teorisine göre niceleyicisiz formüle denk *olmayan* bir  $\varphi(x, y)$  formülünü verin.

**Çözüm.** (a)  $(\mathbb{Z}, <)$ .

- (b)  $\exists z (x < z \wedge z < y)$ .

**Problem 2.** Bir  $\mathcal{S}$  imzasında  $\mathfrak{A}$  ve  $\mathfrak{B}$ , yapı olsun, ve  $\mathfrak{A} \subseteq \mathfrak{B}$  (yani  $\mathfrak{A}$ ,  $\mathfrak{B}$ 'nin altyapısı) olsun.

- (a) Tanıma göre, ne zaman  $\mathfrak{A} \preceq \mathfrak{B}$  (yani  $\mathfrak{A}$ ,  $\mathfrak{B}$ 'nin temel altyapısı)?  
 (b)  $\mathfrak{C}$  de, imzası  $\mathcal{S}$  olan bir yapı olsun. Eğer  $\mathfrak{A} \preceq \mathfrak{C}$  ve  $\mathfrak{B} \preceq \mathfrak{C}$  ise

$$\mathfrak{A} \preceq \mathfrak{B}$$

gösterin.

- (c)  $X \subseteq B$  olsun.  $\omega$ 'nın her  $n$  elemanı için, imzası  $\mathcal{S}$  olan her  $\varphi(x_0, \dots, x_{n-1}, y)$  formülü için,  $X^n$  kuvvetinin her  $\vec{a}$  elemanı için

$$\mathfrak{B} \models \exists y \varphi(\vec{a}, y)$$

durumunda

$$b_{\varphi(\vec{a}, y)} \in B, \quad \mathfrak{B} \models \varphi(\vec{a}, b_{\varphi(\vec{a}, y)})$$

olsun. Bu şekilde bir  $(\varphi(\vec{x}, y), \vec{a}) \mapsto b_{\varphi(\vec{a}, y)}$  göndermesi tanımlanmıştır. Bu göndermenin değer kümesi  $Y$  olsun.  $X \subseteq Y$  gösterin.

**Çözüm.** (a)  $\omega$ 'nın her  $n$  elemanı için, imzası  $\mathcal{S}$  olan her  $\varphi(x_0, \dots, x_{n-1})$  formülü için,  $A^n$  kuvvetinin her  $\vec{a}$  elemanı için

$$\mathfrak{A} \models \varphi(\vec{a}) \iff \mathfrak{B} \models \varphi(\vec{a}).$$

- (b) Bir  $n$  için  $\varphi(\vec{x})$ , imzası  $\mathcal{S}$  olan  $n$ -konumlu formül olsun ve  $\vec{a} \in A^n$  olsun. O zaman varsayımdan

$$\mathfrak{A} \models \varphi(\vec{a}) \iff \mathfrak{C} \models \varphi(\vec{a}).$$

Ayrıca  $\vec{a} \in B^n$  olduğundan  $\mathfrak{B} \models \varphi(\vec{a}) \iff \mathfrak{C} \models \varphi(\vec{a})$ . Bu durumda

$$\mathfrak{A} \models \varphi(\vec{a}) \iff \mathfrak{B} \models \varphi(\vec{a}).$$

- (c)  $a \in X$  ise  $a, b_{a=y}$  olur.

**Problem 3.** Bir  $\mathcal{S}$  imzasında  $T$ , niceleyicilerin giderilmesine imkân veren bir teori olsun. Eğer  $\mathfrak{A} \models T$ ,  $\mathfrak{B} \models T$ , ve  $\mathfrak{A} \subseteq \mathfrak{B}$  ise

$$\mathfrak{A} \preceq \mathfrak{B}$$

gösterin.

**Çözüm.**  $\mathfrak{A} \subseteq \mathfrak{B}$  olduğundan her  $n$  için imzası  $\mathcal{S}$  olan her niceleyicisiz  $n$ -konumlu  $\varphi(\vec{x})$  formülü için,  $A^n$  kuvvetinin her  $\vec{a}$  elemanı için

$$\mathfrak{A} \models \varphi(\vec{a}) \iff \mathfrak{B} \models \varphi(\vec{a}).$$

$T$ , niceleyicilerin giderilmesine imkân verdiği için imzası  $\mathcal{S}$  olan her  $\psi(\vec{x})$  formülü için bir  $\varphi(\vec{x})$  niceleyicisiz formülü için

$$T \vdash \forall \vec{x} (\psi(\vec{x}) \leftrightarrow \varphi(\vec{x})),$$

ve bu durumda,  $\mathfrak{A} \models T$  ve  $\mathfrak{B} \models T$  olduğundan

$$\begin{aligned} \mathfrak{A} \models \psi(\vec{a}) &\iff \mathfrak{A} \models \varphi(\vec{a}) \\ &\iff \mathfrak{B} \models \varphi(\vec{a}) \\ &\iff \mathfrak{B} \models \psi(\vec{a}). \end{aligned}$$

**Problem 4.** Bu problemde

$$\exists x_0 \dots \exists x_{n-1} \bigwedge_{i < j < n} x_i \neq x_j$$

cümleleri yararlı olabilir. Her  $n$  doğal sayısı için cümlenin kısaltması olarak  $\sigma_n$  kullanılabilir.

- (a) Her modeli sonsuz olan bir teori var mıdır?
- (b) Her modeli sonlu olan bir teori var mıdır?
- (c) Her modeli sonlu olan ama istediğimiz kadar büyük olabilen bir teori var mıdır?

**Çözüm.** (a) Evet, aksiyomları  $\sigma_n$  olan teoridir.

(b) Evet, aksiyomu  $\neg\sigma_2$  olan teoridir.

(c) Hayır, çünkü  $T$  bu şekildeyse  $T \cup \{\sigma_n : n \in \mathbb{N}\}$  kümesinin her sonlu altkümesinin modeli vardır, dolayısıyla Tıkızlık Teoremine göre kümenin tümünün modeli vardır.